

## Documento de Proyecto N°1

# Módulo 1: Políticas para la educación técnica-profesional en Chile. Un análisis crítico de los discursos políticos predominantes.

## Introducción

Este documento presenta una visión general del contexto, objetivos, estructura analítica y metodología del primer módulo del proyecto TVETCHILE. El enfoque de este módulo es el desarrollo a nivel nacional de políticas para la educación técnica-profesional (ETP). Nuestro interés es analizar las orientaciones y objetivos de las políticas nacionales de ETP, los imaginarios en que se enmarcan, la agenda de los actores involucrados, las expectativas sobre los estudiantes de educación técnica profesional de nivel secundario (EMTP) y los potenciales efectos esperados y no esperados en sus trayectorias post-escolares.

## Contexto

Si bien en el pasado, las políticas de ETP fueron diseñadas para ofrecer oportunidades educacionales a los jóvenes con menos recursos que buscaban una rápida inserción laboral, hoy en día las orientaciones y objetivos de estas políticas son menos claros debido a la gran cantidad de egresados de EMTP que aspiran a la educación superior y combinan educación y trabajo en su trayectoria post-escolar. En este contexto, la ETP continua siendo un sector estratégico para mejorar las habilidades de los jóvenes con menos recursos en el curso de su vida, pero las transiciones de estos estudiantes desde la educación secundaria a la superior y de la educación al trabajo se vuelven más problemáticas debido a la alta estratificación de la oferta de educación superior, la escasez de trabajos calificados en la economía y la escasa coordinación de los actores locales y regionales para el apoyo de estas transiciones.

Durante largo tiempo, en Chile se ha prestado poca atención a las políticas de ETP, pero esta situación parece estar cambiando. La ETP está ganando un impulso debido a la relevancia en la educación y capacitación de la población de menores ingresos. Sin embargo, el campo de políticas de ETP en Chile pareciera estar tensionado por varios nodos problemáticos que dificultan la identificación de las necesidades de sus estudiantes, así como también la entrega de un apoyo adecuado en su trayectoria post-

escolar. En primer lugar, la ambivalencia entre la orientación de los estudios hacia una rápida inserción laboral que no ofrece a los egresados de ETP oportunidades para trabajos calificados, y, por otro lado, la orientación a la continuidad de los estudios en un mercado de Educación Superior altamente segregado y privatizado, cuyo currículo no se articula con las escuelas EMTP. En segundo lugar, los repetidos fracasos (Por ejemplo, Chile Califica) en la coordinación de distintos actores gubernamentales y no gubernamentales para la entrega de ETP inicial y continua desde una perspectiva de aprendizaje permanente. Tercero, una inflación de las aspiraciones educacionales impulsada por un modelo educacional comercializado y un mantra de capital humano hegemónico que no cuestiona la capacidad del país y su economía para ofrecer condiciones laborales decentes a su fuerza laboral. Cuarto, la predominancia de un modelo subsidiario del Estado que delega todas las responsabilidades al mercado y no es capaz de organizar mecanismos institucionales de colaboración entre empleados, sindicatos y el sector público en la capacitación de la fuerza laboral. Quinto, la falta de entendimiento de las necesidades, intereses y circunstancias de los jóvenes, lo que se traduce en la ausencia de mecanismos de apoyo efectivos durante sus transiciones y de políticas específicas para corregir las desigualdades entre ellos.

## Objetivos de la investigación

Los objetivos de la investigación de este módulo son:

- Identificar las distintas orientaciones y objetivos potencialmente competitivos de la agenda de ETP en Chile.
- Entender los factores que explican el rol subsidiario de ETP en estrategias de desarrollo nacional y las dificultades de acordar y consolidar reformas en las políticas del sector ETP.
- Diseñar un mapa de los actores relevantes en las políticas de ETP e investigar sus intereses, percepciones, estrategias, nivel de poder (suave o duro) así como también sus horizontes temporales y escalas de acción.
- Dilucidar cómo las políticas nacionales y los discursos políticos definen las trayectorias post-escolares de EMTP y cómo estas determinan las expectativas sobre ellos.
- Explorar los potenciales efectos esperados y los no esperados de estas políticas nacionales en la capacidad de estos jóvenes de desarrollar y articular sus proyectos de vida.

## Marco Analítico

Conceptualmente, el proyecto está basado en tres perspectivas teóricas principales: Economía Política Cultural (EPC), Gobernanza e Investigación de trayectoria o curso de vida. Sin embargo, el enfoque de la EPC es el que predomina en este módulo. La EPC es un enfoque analítico reciente que intenta combinar contribuciones desde la economía política crítica y el análisis crítico del discurso hacia el área del estudio de políticas (Jessop, 2004; Sum & Jessop, 2013). La EPC es definida por Jessop como “un enfoque post-disciplinario emergente que destaca la contribución del giro cultural al análisis de la articulación entre lo económico y lo político y su inserción en un conjunto más amplio de relaciones sociales.” (2010, p. 337).

La tradición de **economía política crítica** en la investigación social es una amalgama de diversas perspectivas que estudian cómo las relaciones entre individuos y la sociedad, y entre mercados y el Estado afectan la producción, distribución y consumo de recursos, prestando especial atención a las asimetrías del poder y usando un diverso conjunto de conceptos y métodos obtenidos a partir de diferentes ciencias sociales, principalmente económicas, ciencias políticas y sociología (Novelli *et al.*). En su aplicación al campo de la educación, el enfoque económico político crítico se interesa en el interjuego entre las políticas de la educación y las políticas educacionales (Dale, 1994). En otras palabras, se interesa en la investigación de las reglas del juego, la configuración paradigmática que establece los límites de lo que se considera posible y deseable en la educación (por ejemplo, neoliberalismo), y cómo estas reglas definen el quién y el cómo en la creación de políticas de educación.

El enfoque del **análisis crítico del discurso** trae la tradición crítica en análisis social al estudio del lenguaje, y contribuye al análisis social crítico del discurso junto a relaciones entre el discurso y otros elementos sociales (poder, ideologías, instituciones, identidades sociales, etc.). El análisis crítico del discurso reconoce la importancia de trascender la división entre análisis discursivo y textual de la política (Fairclough, 2013: 178), por lo que el análisis textual es una parte esencial del análisis del discurso, pero este último no es simplemente el análisis lingüístico de los textos. El análisis crítico del discurso oscila entre el enfoque en textos específicos y lo que Fairclough (2003: 2-3) denomina el ‘orden del discurso’, la estructuración social relativamente duradera del lenguaje, la cual por sí misma es un elemento de la estructura relativamente duradera, y de redes de contacto de las prácticas sociales.

Al integrar ambos enfoques, la EPC pretende llegar más allá del análisis de eventos/interacciones/textos en particular y extrapolarlos al análisis de la producción, reproducción, contestación y transformación de hegemonías en las sociedades capitalistas actuales. La EPC intenta integrar el análisis de realidades interactivas concretas, a través del análisis crítico del discurso, con el análisis de las tendencias subyacentes de economía política, su traducción hacia estrategias y proyectos hegemónicos y su institucionalización dentro de estructuras y prácticas específicas. Aunque la EPC se aplica principalmente en el área de la economía política, sus propuestas generales y la heurística que informa, también pueden ser aplicadas a áreas como el análisis de políticas educacionales mediante la combinación del mismo análisis semiótico con conceptos apropiados para las instituciones, procesos y prácticas educacionales.

El enfoque de EPC destaca la importancia de **la dimensión cultural**, entendida como semiosis y la creación de significado, en la interpretación y explicación de la complejidad de formaciones sociales tales como las políticas. Aunque abarca distintos tipos de giros culturales (temáticos, metodológicos u ontológicos), su enfoque se centra principalmente en un giro ontológico. Al hacer esto, argumenta que la ‘cultura’ es un aspecto fundacional del mundo social. De esta manera, la EPCE entiende que la semiosis es, además de significativa, casualmente eficaz. Sugiere, además, que la creación de significado no solo sirve para interpretar el mundo, sino que también contribuye a su explicación. Así, la EPC no aspira a agregar “cultura” a las economías y políticas o aplicar “teoría cultural” en el análisis de políticas ya que lo político y lo económico están contruidos semióticamente.

Los conceptos de **hipercomplejidad, reducción de complejidad e imaginarios** cumplen un papel importante en el enfoque de la EPC. El concepto de hipercomplejidad es que es imposible observar y explicar los mundos naturales y sociales en tiempo real. La EPC distingue la economía realmente existente como la suma caótica de todas las actividades económicas de la ‘economía’ como narración imaginativa como un subconjunto más o menos coherente de estas actividades (Jessop y Oosterlynck, 2008). La reducción de complejidad es una condición para “continuar” en el mundo. Debido a que este tiene aspectos semióticos y estructurales, la reducción convierte la complejidad sin significado y sin estructura (hipercomplejidad) en complejidad con significado (interpretación social) y complejidad estructurada (construcción social). Por lo tanto, Jessop lo indica cómo: “la EPC ofrece una ‘tercera forma’ entre una posición

estructuralista y otra constructivista. Esta apunta a explorar la dialéctica de las características extra-semióticas emergentes de las relaciones sociales y el rol constitutivo de la semiosis. (2010, p 340)”.

El producto del proceso de reducción de complejidad son los imaginarios (sociales, políticos y económicos). Un imaginario es un sistema semiótico que entrega significado y da forma al mundo social y natural, como una representación teórica, y como un poderoso modelo de estrategia política en diversas áreas de prácticas sociales. Representa un conjunto específico de géneros, discursos y estilos que constituyen el momento semiótico de la red de prácticas sociales en un área social determinada, orden institucional o una formación social más amplia (Fairclough, 2003).

Para nuestra investigación, también es importante destacar la idea de **tecnologías** como “prácticas sociales que son mediadas a través de instrumentos específicos de clasificación, registro, cálculo, etc., que pueden disciplinar el accionar social” (Jessop, 2010 p 339). Para la EPC, la tecnología no se preocupa de las fuerzas productivas involucradas en la apropiación y transformación de la naturaleza (como lo entiende la economía política ortodoxa), sino que en los mecanismos involucrados en la gobernanza de la conducta. De esta forma, entiende que la tecnología (en este caso, políticas, técnicas de decisión políticas, instrumentos de políticas y evaluación de políticas) representan importantes instrumentos desplegados por agentes dentro del proceso de selección y retención de discursos en torno a las políticas. El enfoque de EPC está conectado con la idea de gobernanza (o, como propone Foucault, gubernamentalidad) y, combinándola con los conceptos de Gramsci sobre hegemonía y dominación aborda el tema de cómo se usan estratégicamente las técnicas de gobierno a través de distintos discursos políticos para producir hegemonía y gobernar a los individuos.

El principal aporte del enfoque EPC al análisis de políticas educacionales, es la necesidad de considerar seriamente la importancia de **la movilización de ideas en relación a las políticas y la percepción de los actores políticos**, en la explicación de las dinámicas de las políticas educacionales y los resultados de las políticas. Necesitamos prestar especial atención al rol de los consejeros en temas de políticas, emprendedores en políticas, agentes del conocimiento (*knowledge-brokers*), *think-tanks* y los mecanismos de persuasión y construcción de significado (poder suave). Los responsables de las políticas llegan al mundo y su complejidad por lo que necesitan

atribuir selectivamente significado a algunos aspectos antes que a otros. Se encuentran con diferentes preinterpretaciones del mundo y deben involucrarse con ellas como una forma de darle sentido al ambiente en el que toman decisiones sobre las políticas. Finalmente, terminan confiando en sistemas de significado ya existentes (discursos en relación a políticas, imaginarios políticos y económicos).

No hay una operacionalización directa de las premisas teóricas del análisis de las políticas educacionales de EPC. Sin embargo, Bob Jessop ha entregado algunas herramientas conceptuales a usar en nuestra tarea. Según Jessop, toda transformación institucional puede explicarse por la interacción iterativa de los factores materiales y semióticos a través de **mecanismos evolutivos de variación, selección y retención**. Seguiremos la operacionalización de estos tres mecanismos para el análisis de políticas educacionales propuestos por Verger (2016). Dichos mecanismos pueden ayudarnos a explicar por qué y cómo surgen algunas reformas en las políticas en la ETP; cómo se seleccionan y se aplican (o no) en agentes individuales o se vierten en operaciones organizacionales rutinarias y se ven facilitadas u obstaculizadas por tecnologías sociales específicas que van desde interacciones de rutina, a través de ordenes institucionales, hasta formaciones sociales de gran escala.

La **variación** comienza cuando el discurso y prácticas políticas predominantes necesitan ser revisadas debido a la aparición de nuevas narrativas que problematizan los procesos educacionales. Las posibles causas de la variación pueden ser de orígenes muy diferentes. Podemos clasificar estas causas como aquellas que son internas y externas al área educacional. Los desencadenantes externos típicos de la variación tienden a surgir del ámbito económico. La percepción de problemas económicos persistentes/graves, tales como una baja productividad, pobreza o desempleo, pueden ser razones potencialmente muy poderosas para cuestionar los objetivos y el funcionamiento de los sistemas educacionales y de capacitación. Muchas de estas explicaciones (narrativas) de los desafíos económicos que enfrenta un país incluyen la educación como parte del problema o la solución (desempleo en los jóvenes, bajas habilidades, disparidad de habilidades, activación de desempleados). Sin embargo, no todos los desencadenantes de la variación son externos al área educacional. En ocasiones, la percepción de problemas educacionales, usualmente como resultado del uso comparativo de datos de evaluaciones y clasificaciones estandarizadas (falta de mejora en exámenes nacionales, bajos resultados PISA, grandes desigualdades), son el motor principal para cuestionar el estado actual de las artes en el sector educacional. Todos estos elementos y circunstancias pondrían presión sobre los responsables de

formular las políticas para introducir cambios categóricos en sus sistemas educacionales. Algunas de las preguntas que necesitamos contestar respecto a la variación de políticas de ETP son:

- ¿Cuáles son los desencadenantes de variación externos/internos nacionales/internacionales en las políticas de ETP en Chile?
- ¿De qué forma los diferentes desencadenantes y las narrativas de variación definen de manera distintas los problemas sociales y educacionales a abordar?
- ¿Qué imaginarios políticos y económicos dirigen la problematización de los temas educacionales? y ¿hasta que punto este ejercicio hace posible el surgimiento, la reformulación o recuperación de nuevos/antiguos imaginarios?

**Selección** implica la identificación de las interpretaciones más adecuadas de los problemas existentes, así como también de las soluciones más complementarias en términos de políticas. La selección de estas soluciones tiende a estar altamente afectada por las estructuras económicas políticas y la superioridad de coaliciones ideológicas específicas en el país. Podemos clasificar los factores que explican las diferencias en la selección de soluciones de políticas entre las de naturaleza institucional y las de naturaleza ideológica. Entre los factores institucionales, podemos nombrar el modelo educacional, las capacidades institucionales instaladas y las regulaciones del mercado laboral. Dentro de los factores ideológicos debemos considerar los marcos cognitivos predominantes en el área, paradigmas de las políticas, ideologías y la opinión pública. A pesar que algunos de los factores pueden parecer más materiales o más conceptuales, comparten un nivel relativamente alto de estructuración, lo que indica que el repertorio de soluciones en relación a las políticas que pueden ser consideradas, razonables y posibles, es limitado y de ninguna manera aleatorio. Algunas de las preguntas que necesitamos contestar acerca de la selección de políticas ETP son:

- ¿En qué medida las soluciones propuestas responden a una definición e interpretación particular de las causas de los presuntos problemas/desafíos?
- ¿Cuál es la teoría de cambio que subyace en esta intervención en las políticas? ¿De qué manera va a lograr sus metas?
- ¿Cuál es la razón detrás de la selección de estas soluciones sobre políticas por sobre cursos de acción alternativos? (Superioridad técnica, orientación ideológica, consulta democrática, ajuste cultural/institucional, inevitabilidad, capacidad instalada o conveniencia)
- ¿Qué base empírica (fuentes de conocimiento) se usó y citó?



- ¿Hasta qué punto las regularidades y patrones observados responden a las dependencias institucionales (inercia) o a diferentes marcos ideológicos y coaliciones?
- ¿Cómo se define lo que es posible y factible en determinado momento y contexto sectorial y cómo los cambios en el estado y en la sociedad transforman estos horizontes?

**La retención** de nuevas políticas para la ETP implica su institucionalización e inclusión en el marco regulatorio y en las redes de tecnologías educacionales y prácticas de un sistema. La retención es el mecanismo potencialmente más contorvertido de todos. Esto se debe a que representa la materialización de cambios en las políticas y, como tal, la retención de políticas es generalmente el punto donde se plasman los conflictos y movimientos de la oposición. La retención representa un paso final y necesario en la realización de cambios en las políticas. Hay muchas políticas que son seleccionadas por quienes toman las decisiones, pero que no terminan siendo retenidas en sus entornos locales e institucionales. Una vez que un gobierno anuncia sus planes de reformas en educación, los actores políticos y otras partes interesadas clave de distinta naturaleza tienden a posicionarse estratégicamente en relación a las nuevas propuestas y, de acuerdo a su nivel de acuerdo o desacuerdo, diseñan estrategias en pro o contra ellas. La negociación y conflicto consiguientes pueden resultar en la transformación o la remoción total o parcial de los planes del gobierno. Algunas de las preguntas que necesitamos contestar acerca de la retención de las políticas de ETP son:

- ¿Cuáles son los actores principales que están involucrados en la decisión final de retención y reformulación de las soluciones sobre las políticas y su implementación?
- ¿Cuál es el nivel y naturaleza del poder que ejercen? ¿Cuáles son sus intereses y estrategias y cómo el contexto selectivo afecta que tales estrategias sean más probables y efectivas?
- ¿En qué escalas y horizontes temporales operan y hasta que punto esta gobernanza multi-escala de ETP da forma a la re contextualización y promulgación de reformas en términos de políticas?
- ¿Qué tecnologías de gobernanza se utilizan para gobernar a los individuos (estudiantes de ETP, practicantes)? y, como resultado de esto, ¿qué nuevas subjetividades, identidades y desigualdades aparecen?

La **perspectiva de la gobernanza** complementa a EPC en el análisis de las políticas educacionales porque dirige nuestra atención hacia los cambios importantes que ocurren en la distribución de actividades entre el Estado, el Mercado, las familias y la sociedad civil junto a la coordinación de estas actividades en múltiples escalas (global,

nacional, local). Tenemos un particular interés en entender cómo estos arreglos sociales configuran las posibilidades de cambios en las políticas en el sector de ETP durante las distintas fases del proceso de políticas. Si bien el enfoque de este módulo será principalmente nacional, será importante para esclarecer cómo las tendencias, ideas u actores globales influyen la agenda nacional, así como también qué intereses y experiencias locales están más presentes en las decisiones de quienes diseñan las políticas a nivel nacional. Dada la naturaleza del campo de ETP, que involucra los múltiples partes interesadas, será también importante crear un mapa de cómo se articula a nivel nacional el sector empresarial, las empresas que representan y el nivel de inclusión y exclusión de representantes de sindicatos en estos procesos políticos. Debido a la alta privatización de servicios sociales en Chile, se espera que los mecanismos para la coordinación del mercado entre proveedores y usuarios sean predominantes. Pero también es importante prestar atención a los lazos políticos y mecanismos de influencia de estas asociaciones del sector privado y el contrapeso al poder que la sociedad civil organizada (el movimiento estudiantil por ejemplo) puede ejercer. Algunos de las preguntas de investigación que la perspectiva de gobernanza nos ayuda a abordar son, entre otros:

Finalmente, la **investigación de curso de vida** debería ayudarnos a cuestionar las políticas de la ETP desde la perspectiva de los potenciales beneficiarios de estas iniciativas. Todas las políticas sociales y educacionales tienen como objetivo generar visiones preferidas de desarrollo personal y social que enmarcan la regulación de los diferentes dominios de actividad y el comportamiento de los individuos. En el caso de la ETP, las políticas nacionales definen las metas educacionales y sociales del sector y un conjunto de trayectorias estandarizadas imaginarias que llevan a los individuos a alcanzar estas metas. El análisis crítico de las políticas nacionales de ETP revelará cómo se construyen estas poblaciones y sus necesidades en el discurso en relación a las políticas, qué expectativas se generan sobre ellos y qué estructuras se ponen en funcionamiento para apoyar a estos individuos en el curso de estas trayectorias.

### Preguntas de la investigación

Informadas por las tres perspectivas teóricas, las principales preguntas de investigación de este módulo son:

1. EPC: ¿Cuáles son los objetivos y la orientación de las políticas de ETP? ¿Cuáles son los principales imaginarios en relación a las políticas que dirigen la elaboración de políticas de ETP? ¿Cuál es el rol social y económico asignado a la ETP en las estrategias nacionales de desarrollo? ¿Qué teorías de educación y desarrollo han informado a estas políticas? ¿Qué factores (ideacionales /materiales, agenciales /estructurales) explican el rol secundario de la ETP en estas estrategias nacionales y la falta de actividad sostenida de reformas a las políticas en la ETP?
2. GOB: ¿Quiénes son los principales actores involucrados en la definición las agendas nacionales de políticas de ETP y en qué medida difieren sus interpretaciones y hasta qué punto están en conflicto? ¿Qué mecanismos y formas de influencia usan para dar forma a las políticas de ETP y en qué etapas y escalas del proceso de las políticas?
3. ICV: ¿De qué manera los discursos políticos construyen a los estudiantes de la EMTP como un grupo objetivo? ¿Cuáles son las expectativas sobre los egresados de la EMTP? ¿Cómo se construyen discursivamente sus necesidades y qué apoyo material y estructuras se ponen en funcionamiento para facilitar estas trayectorias? ¿Cuáles son los potenciales efectos, deseados y no deseados, de estas políticas en la trayectoria post-escolar de los egresados de la EMTP?

## Diseño y metodología de la investigación

El trabajo empírico de este módulo está basado en el análisis del contenido de los documentos de políticas y el análisis temático del contenido de entrevistas semi estructuradas con actores nacionales claves en temas de políticas. Si bien las entrevistas con estos actores cubren el periodo entre la reforma curricular de la década de los 90 hasta nuestros días, el análisis de los documentos de las políticas está restringido a los tres últimos Gobiernos (2006 – 2016). La selección de estos documentos (ver tabla 1) está guiada por los siguientes criterios:

- Que sea representativo de un periodo histórico determinado.
- Que sea discursivamente valioso como para permitir un análisis profundo de su contenido.
- Que sea accesible públicamente para poder ser citado en publicaciones académicas.

Tabla 1. Cronología extendida de eventos importantes y documentos relacionados a políticas de EMTP (2006 -2016)

Hito	Reseña	Documento Asociado
2006. Marcha estudiantes secundario (Gobierno Bachelet I)	<p>El gobierno crea Consejo Asesor para realizar recomendaciones que permitan mejorar la calidad del sistema escolar. El informe Final del Consejo, incluye un capítulo destinado a la Educación Técnico-Profesional.</p> <p>Adicionalmente, en respuesta a las demandas específicas de los estudiantes de EMTP, el Gobierno ejecuta los siguientes programas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Beca Práctica Profesional. Cofinancia los gastos de locomoción y alimentación, de los estudiantes que realizan su práctica profesional.</li> <li>-Beca Junaeb-PSU. Dirigida a todos los estudiantes del sector subvencionado, incluido los EMTP, y cubre los costos de rendición de la PSU.</li> <li>-Plan de Equipamiento a liceos TP (2008). Aporta recursos para enfrentar el problema de obsolescencia del equipamiento de los liceos técnicos.</li> </ul>	-Capítulo Educación TP. Informe Final Consejo Asesor.
2008-2009 Creación Comisión Externa y Secretaria ETP.	<p>El gobierno convoca a una Comisión especial para la ETP a objeto de revisar recomendaciones previas, e iniciativas en curso, y elaborar propuestas para fortalecer esta formación. Si identifica una falta de política integral que de sentido a los recursos destinados a los liceos TP.</p> <p>En paralelo se crea Secretaría Ejecutiva de Educación Técnica para coordinar trabajo de la Comisión y ejecutar las acciones propuestas.</p>	<p>-Presentación H. Araneda con síntesis de recomendaciones previas para la ETP.</p> <p>-Documento Bases para una Política de ETP en Chile.</p>
2009-2010	El gobierno convoca a una segunda Comisión para complementar los antecedentes recabados por la Comisión previa y definir una estrategia de implementación de acciones de política prioritaria.	-Documento Antecedentes y estrategia de implementación política de EFTP.
2011 (Gobierno Piñera)	El nuevo gobierno analiza los documentos de propuesta de política existentes y decide complementar los antecedentes, con un nuevo diagnóstico sobre la situación de la ETP. En paralelo convoca a mesas técnica de trabajo.	-Documento Antecedentes y claves de diagnóstico de la ETP en Chile.
2012-2013	Se elabora documento de política de ETP, el que no sale a la luz. Nuevo Ministro de Educación decide concentrar esfuerzos en Nuevas Bases Curriculares para la EMTP y la ejecución de un estudio de	-Documento Borrador Política de ETP (no citar)

	<p>trayectorias laborales que permita aportar a las decisiones de política de ETP (Estudio PNUD).</p> <p>Nuevas Bases Curriculares se presentan como el inicio de una agenda de modernización de la ETP, junto con el Plan de equipamiento de liceos que viene del gobierno anterior.</p>	<p>-Revista de Educación. Ministerio de Educación N° 363. Pp 27-31.</p>
2014-2016 (Gobierno Bachelet II)	<p>A partir del Programa Bachelet, discurso y esfuerzos del nuevo gobierno se concentran principalmente en los CFT públicos. Se contrata al BID para apoyar la implementación de las acciones contempladas en el programa.</p> <p>Se trabaja en la elaboración de una Política de ETP del Gobierno, la que aún no sale a la luz. Se habla de nuevo sistema de Educación Técnico-Profesional.</p>	<p>-Paginas Programa Bachelet referentes a la ETP escolar y superior.</p> <p>-Presentación BID Programa Fortalecimiento ETP.</p> <p>-Columna y Entrevista autoridades Mineduc.</p>
2015-2016	<p>Gobierno trabajo en Reforma a la Educación Superior, que afecta también a los CFT e IP. No se habla de política para la ETP superior. Oferentes organizados en Vertebral expresan su desconformidad con la propuesta de política. Antes lanzan su propia propuesta.</p>	<p>Documentos Vertebral:</p> <p>-Refortaleciendo la ESTP.</p> <p>-Reforma y ESTP.</p>

El análisis sistemático de documentos de políticas y la extracción de su información, se encuentra estructurado inicialmente alrededor del mecanismo evolutivo definido por el enfoque de EPC:

#### BLOQUE 1 VARIACIÓN

- ¿Cuáles son los desencadenantes externos/internos y nacionales/internacionales de la variación/innovación?
- ¿De qué manera definen estos documentos los problemas sociales y educacionales que deben ser abordados?
- ¿Qué imaginarios políticos y económicos dirigen la problematización de los temas educacionales? y ¿hasta que punto este ejercicio hace posible el surgimiento, la reformulación o recuperación de imaginarios nuevos/antiguos?

#### BLOQUE 2 SELECCIÓN

- ¿En qué medida las soluciones propuestas responden a una definición e interpretación específicas de las causas de los presuntos problemas/desafíos?
- ¿Qué tan urgente es la adopción de estas políticas y cuáles son los riesgos asociados a la falta de acción?
- ¿Cuál es la razón detrás de la selección de estas soluciones sobre las políticas por sobre cursos de acción alternativos? (Superioridad técnica, orientación ideológica, consulta democrática, ajuste cultural/institucional, inevitabilidad, capacidad instalada o conveniencia)
- ¿Qué evidencias (fuentes de conocimiento) se usaron y citaron?
- ¿Cómo se define lo que es deseable, posible y factible en determinado momento y contexto sectorial y nacional? y ¿cómo estas soluciones en las políticas transforman estos horizontes?
- ¿Cómo la política define el criterio para evaluar su éxito?
- ¿Cuál es la teoría que subyace en esta intervención en las políticas? ¿De qué manera va a lograr sus metas?

### BLOQUE 3 RETENCIÓN

- ¿De qué manera el documento de políticas asigna responsabilidades de monitoreo, implementación, promulgación y evaluación de estas intervenciones? y ¿cuál es la razón de estas asignaciones?
- ¿Hasta qué punto se espera que la intervención en las políticas altere las estructuras de poder y responsabilidad existentes en el sector y cómo se justifican estos cambios?
- ¿Qué tecnologías de gobernanza se utilizan para gobernar a los individuos (beneficiarios, grupos objetivos, practicantes) y asegurar efectos de sustentabilidad?
- ¿Qué cualidades se buscan entre beneficiarios y practicantes?
- ¿Hasta qué punto se reconoce la diversidad de motivaciones, intereses y oportunidades entre los beneficiarios y las comunidades y de qué manera se tratará esto?

Después de consultar con actores claves y a través de procedimientos de ‘bola de nieve’, el equipo de investigación identificó una lista de potenciales informantes para este módulo. Para asegurar la generación de una lista de informantes detallada y diversa, definimos cinco momentos históricos importantes en el desarrollo de debates y reformas de ETP en Chile. Para cada uno de estos cinco momentos históricos, identificamos 4 o 5 entrevistados de diferentes instituciones (ver cuadro 2). El objetivo fue obtener diferentes perspectivas y visiones acerca del momento histórico y la reforma a las políticas, considerando la meta de contrastarlas y lograr un mejor entendimiento de los procesos que llevaron a estos cambios en las políticas. Estas entrevistas (cerca de 20 en total) han sido complementadas por otros encuentros con

importantes actores en temas de políticas, llevados a cabo por la Universidad Alberto Hurtado para otro proyecto (aproximadamente 10 en total).

Cuadro 2. Mapa de actores claves en el desarrollo de políticas para las entrevistas (1998-2016)

Hito	Acontecimiento relevante	Nombre Entrevistado	Cargo o función clave	Ubicación actual
Reforma Curricular EMTP (1998) en el marco de la reforma educacional de los años 90	Impulso de Reforma Educacional / Comisión Brunner; Documentos CEPAL/UNESCO	Cristián Cox	Implementación Programas de Mejoramiento de la Calidad y Equidad de la Educación, MECE, del Ministerio de Educación y responsable de la Unidad de Curriculum y Evaluación, y del Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE)	Facultad de Educación de la Universidad Diego Portales
		María José Lemaitre	Entre 1980 y 1990 trabajó en la Corporación de Promoción Universitaria (CPU) a cargo de actividades de investigación relativas a la educación media y superior. Secretaria Ejecutiva del Consejo Superior de Educación 1990 hasta 1998, a cargo	Directora Ejecutiva de CINDA; Centro Universitario de Desarrollo

			del diseño e implementación de los procesos de autorización y seguimiento de la educación superior privada.	
		José Joaquín Brunner	Presidió la Comisión Nacional Para La Modernización De La Educación	Universidad Diego Portales
		Martín Miranda	Coordinador del Componente Currículum de la Unidad de Currículum y Evaluación del Ministerio de Educación; responsable del desarrollo de la modificación curricular TP	Universidad Academia de Humanismo Cristiano
Implementación Programa ChileCalifica 2002-2009	Programa Liceo para todos	Carlos Concha	Tuvo a su cargo la preparación del Programa de Educación y Capacitación Permanente	Facultad de Educación Universidad Alberto Hurtado
	Movilización Estudiantes (Pingüinos); Consejo Asesor 2006;			



		Ignacio Canales	Director del Programa ChileCalifica	¿?
		Isabel Infante	Coordinadora Nacional de Educación de Adultos	MINEDUC
		Virginia Astorga	Sub-directora del programa ChileCalifica	MINEDUC
	Crisis MINEDUC subvenciones escolares (2006)	Vanessa Arévalo	MINEDUC Unidad de Curriculum	Hasta 2015 Fundación Chile
		Juan Eduardo García-Huidobro	Ex Presidente del Consejo Asesor Presidencial para la Educación.	UAH/MINEDUC
		Ramón Castillo	Ex SENCE	
Comisión de Educación Técnico Profesional (2008-2009)	Movilizaciones docentes por <i>deuda histórica</i>	Hernán Araneda	Gerente del Centro de Innovación en Capital Humano de la Fundación Chile	Fundación Chile
	Ministra Jiménez: énfasis EMTP	Alicia Díaz	Ministerio del Trabajo; integrante de la Comisión	Oficial de Género de la Organización Internacional del Trabajo OIT
		Patricio Meller	Departamento de Ingeniería Industrial, Universidad de Chile	U. de Chile

		Eduardo Alfaro		
		Alejandro Espejo	Comisión Nacional de Acreditación/CORFO	
Secretaría Ejecutiva de Educación Técnico Profesional 2009	Post fracaso ChileCalifica	Alejandra Villarzú	Secretaria Ejecutiva	Consultora privada; Asesora Programa BID 2015
	Políticas de fortalecimientos establecimientos; modernización curricular	Alejandro Weinstein	Secretario Ejecutivo	Gerente de la Corporación Educacional ASIMET
		Marcela Arellano	Secretaria Ejecutiva	MINEDUC
		Carlos Sainz	CEDUC U Católica del Norte	
Nueva institucionalidad		Patricio Traslaviña	Programa TP Fundación Chile	
		Mirentxu Anaya	Directora Ejecutiva Educación 2020	
		Gonzalo Vargas	Presidente de Vertebral. Asociación de CFT e IP Acreditados	
		Cristóbal Huneus	Responsable Programa Más Capaz	

		Cristóbal Silva	ESUCOMEX	
--	--	--------------------	----------	--

El objetivo de estas entrevistas fue enfocarse en las reformas a las políticas en las que estuvieron involucrados estos actores. Por esta razón, comenzamos todas las entrevistas preguntándoles acerca de su participación directa en las reformas mencionadas. Una vez que se estableció este punto, el resto de las preguntas fueron más abiertas e incluyeron sus opiniones acerca del sector de ETP en general y las futuras acciones que debería adoptar (consultar el cuestionario bajo este párrafo). Los actores de las políticas tienden a involucrarse en las reformas de las políticas en distintos momentos de sus vidas, no solamente en uno en particular, y reconstruyen, obviamente, sus participaciones en reformas históricas desde sus propias posiciones e intereses en los debates actuales. Esta es una de las razones de la inclusión de un segundo bloque en el cuestionario. En cada caso, los entrevistadores tuvieron la flexibilidad para enfocarse en específico en un desarrollo particular de políticas, de ser posible, o para centrarse en el segundo bloque del cuestionario si este resultó ser más relevante.

## Bloque 1: Relativo a la política específica X

1. Cuál fue su relación y su papel en el proceso de elaboración de la política X?
2. Cuáles eran los principales objetivos de esta política?
  - a. Qué necesidades querían resolver?
3. Hasta qué punto se consiguieron estos objetivos?
  - a. Qué factores tuvieron que ver con la consecución o no de estos objetivos?
4. Cuáles fueron los actores clave y hasta qué punto su participación fue decisiva en los resultados de la política?

## Bloque 2: Opinión general sobre el sistema de ETP en Chile

1. Cuál cree que debería ser la función principal de la ETP en el contexto Chileno?
2. Cuáles cree que son las reformas políticas pendientes en ETP?
  - a. Qué papel debería jugar el Estado en estas reformas?
3. Cuáles cree que son las principales necesidades de formación en Chile desde la perspectiva del sector productivo?
  - a. Cómo cree que la ETP podría dar respuesta a estas necesidades de formación?
4. Hasta qué punto un joven graduado en EMTP está preparado para los retos de la sociedad actual y en qué medida la política pública puede ayudarles en sus trayectorias post-escuela?
  - a. En qué se diferencian de otros jóvenes?

## Listado de referencias

- Dale, R. (1994), "Applied education politics or political sociology of education? Contrasting approaches to the study of recent education reform in England and Wales", *Researching Education Policy: Ethical and Methodological Issues*, Vol. 14, p. 35.
- Fairclough, N. (2003), *Analysing Discourse: Textual Analysis for Social Research*, Psychology Press,.
- Fairclough, N. (2013), "Critical discourse analysis and critical policy studies", *Critical Policy Studies*, Vol. 7 No. 2, pp. 177–197.

Jessop, B. (2010), “Cultural political economy and critical policy studies”, *Critical Policy Studies*, Vol. 3 No. 3–4, pp. 336–356.

Jessop, B. y Oosterlynck, S. (2008), “Cultural political economy: On making the cultural turn without falling into soft economic sociology”, *Geoforum*, Vol. 39 No. 3, pp. 1155–1169.

Novelli, M., Higgins, S., Ugur, M. y Valiente, O. (2014), “The political economy of education systems in conflict-affected contexts: a rigorous literature review”, DFID: London.

Sum, N.-L. y Jessop, B. (2013), *Towards a Cultural Political Economy: Putting Culture in Its Place in Political Economy*, Edward Elgar Publishing,.

Verger, A. (2016), “The Global Diffusion of Education Privatization”, *The Handbook of Global Education Policy*, pp. 64–80.

